

## سخن آغازین

(به مناسبت پرپایی بهار فرهنگی فلسطین در پاریس ۱۹۹۷)

محمود درویش

در رابطهٔ پیچیده بین میهن و تبعید، بین موجودیت مورد تهدید و خودآگاهی، بین واقعی و پنداری، فرهنگ فلسطینی هرگز از ثبت زمان تاریخی تجربه‌ای که ملت فلسطین از سر گزارده است باز نایستاده و در تکوین هویت ملی او سهمی سترک ایفا کرده است.

این فرهنگ می‌باشد - و احتمالاً هنوز هم باید - به دو پرسش پاسخ دهد: پرسش از لحظهٔ کنونی و پرسش از تاریخ. موجودیت خویش را، اینجا و اکنون، چگونه می‌توان حفظ کرد؟ و حضور تاریخی خویش را در فلسطین، آنهم در ابعاد عربی و جهانی اش، با چه کلامی باید روایت کرد؟ ویژگی فرهنگ ما نه صرفاً از غصب و گستاخی که تحمل کرده ایم، بلکه از تداخل تنگاتنگ مسئلهٔ فلسطین و مسئلهٔ یهود نیز نشأت می‌گیرد. بدین ترتیب، اختلال و اغتشاش بین امر مقدس و امر نظامی نیز به تراژدی افزوده شده و اینها همه به عمد در گفتار صهیونیستی یکی گشته، تا از یک سو تصاحب زمین را مشروعیت بخشد و از سوی دیگر حق سخن گفتن در پیشگاه وجودان جهانی را در احتکار خود نگه دارد.

برای آنکه حق موجودیت کنونی خویش را پی بریزیم، لازم بود ثابت کنیم که موجودیت ما در گذشته بر پایه ای متین استوار بوده است. چرا که طرف مقابل حتی چشم آن نداشت که ما را بر سر راه «بازگشت» خویش به «سرزمینی بی مردم» و بدون تاریخ ببیند، سرزمینی که بنا بر این، مقدس و موعود الهی نبوده و نمی‌توانسته هم باشد. پس، ما چیزی جز نبود زاده نبود نمی‌توانستیم بود.

اما فرهنگ صرفاً در رابطه با برون و با دیگری تعریف نمی‌شود. از آنجا که فرهنگ امانتدار خودآگاهی است، از آنجا که ابزاری است تا هویت را در دیالکتیک سنت و مدرنیت باخواند، باید عملکردی انتقادی در درون داشته باشد، آنجا که گفتارها و ایدئولوژی‌ها رو در روی یکدیگر قرار می‌گیرند، آنچنان که برازندهٔ جامعه‌ای تعددگرا مانند جامعه‌ماست.

همهٔ فرهنگ‌های تحت سلطهٔ گرایش به این دارند که صلای آزادی سر دهند، بدون دل مشغول داشتن به آنان که به آزادی وعده داده شده‌اند. آنها محدودهٔ خانه را ترسیم می‌کنند بی‌توجه به آنان که باز می‌گردند تا در آن مسکن گزینند. اما فرهنگ فلسطینی نمی‌تواند تا بی‌نهایت به این نقش پیشگویانه بسنده کند، بلکه بر عکس، بر اوست که دربارهٔ هستی خویش و جایگاهی که در جهان دارا است به تأمل نشیند و هرآنچه انسان را از تحقق انسانیت اش باز می‌دارد به نقد بکشد.

یک فرهنگ رهایی بخش موظف است به تدوین طرح خاص خویش بپردازد و آن را به روی بحث ضروری دربارهٔ تنش بین سنتی بودن و معاصر بودن، بین من و دیگری، بین وحدت و کثرت، بین ملی و جهانی، و نیز به روی همهٔ مسائلی که دیگر نمی‌توانیم به بهانهٔ «وظیفهٔ ملی» به تأخیرش بیندازیم بگشایید. همچنین است تأمل بر عملکرد متن ادبی که از دیرزمان با مقتضیات مبارزه با دیگری رقم خورده و از این پس باید خود وجودان ملی را به عنوان هدف به پرسش بگیرد. بحث بر سر این است که به ادبیات همهٔ حقوقش را بازگردانیم و به مقتضیات مدرنیت پاسخ گوییم، هرقدر هم محاصره‌ای که در آن به سر می‌بریم دشوار باشد.