

چند نکته در باره

آشنايی و برخورد ايرانيان

با قضيه فلسطين

با شکست امپراطوری عثمانی اول و تقسیم متصروفات آن در خاورمیانه بين دو قدرت امپریاليستی انگليس و فرانسه، سرزمین فلسطين تحت قیوموت بریتانیا قرار گرفت. طی تقریباً سه دهه که از ۱۹۱۶ (انعقاد قرارداد سایکس-پیکو Sykes-Picot) تا ۱۹۴۸ طول کشید، فلسطین دستگاهی اداری و رسمی (طبق ماده ۱۲ از طرح قیوموت بریتانیا مصوب جامعه ملل در ۱۹۲۲) داشت با تبر و پول خاص و روابط خارجی با برخی کشورها از جمله ايران، که کنسولی به نام آشتیانی در آنجا داشت. بيت المقدس (اورشليم) و مسجد بزرگ الاقصى، هرچند قبله اول مسلمین بوده، ولی برای مردم ايران به اندازه مکه و مدینه و کربلا و نجف محل زیارت نبود. با وجود اين، برخی برای زیارت یا تجارت یا اقامت بدانجا می رفتند. چنانکه به کمک و تحت حمایت بریتانیا بخش مهمی از بهائيان، به خصوص مرکزيت مذهبی آنان، از مدت ها پيش (اواخر قرن ۱۹) در فلسطين - شهر عکا - مستقر بود. گفته می شود از جمله کسانی که سال ها در فلسطين اقامت داشته سيد ضياء الدين طباطبائي است که پس از کودتاي ۱۲۹۹ و همکاري اش با رضا خان، زمانی که از کار برکنار شد، در فاصله بين دو جنگ جهاني، در آنجا به تجارت و کشاورزی مشغول بود و چون از عمال سرسپرده سياست استعماری انگليس بود در چارچوب سياست بریتانیا در جهت استقرار مهاجران يهود کوشید و چون مسلمان بود می توانست راحت تر زمين هاي را از فلسطينيان بخرد و سپس به يهوديان بفروشد.

دولت اسرائيل در ۱۹۴۸ بريما شد و اتحاد شوروی نخستين کشوری بود که آن را به رسمي شناخت، احتمالاً بدین منظور که اتهام آنتى سميتیسم (ضدیت با يهود) را از خود دور کند (اما، چنانکه می دانیم، در این باره موفقیتی به دست نیاورد). ايران نيز در جلسه ۱۴ اسفند ۱۳۲۸ پس از آنکه ساعد مراغه اى نخست

وزیر وقت ایران، ۴ هزار دلار رشوه دریافت کرد اسرائیل را به صورت دوفاکتو به رسمیت شناخت (۱).

با بپایی دولت اسرائیل در ۱۴ مه ۱۹۴۸ و نخستین جنگ اعراب و اسرائیل، طبعاً در کشورهای عرب مخالفت و بسیج جنگی علیه غصب فلسطین جریان یافت و در برخی از کشورهای اسلامی نیز تظاهراتی در همین جهت صورت گرفت مثلاً در پاکستان بیشتر و در ایران کم تر. آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی در ۲۸ اردیبهشت ۱۳۲۷ (سه روز پس از بپایی اسرائیل)، اعلامیه ای داد و «برادران عزیز مسلمان را به اتحاد و یگانگی» و «تظاهرات در مسجد شاه علیه عملیات یهود در فلسطین» در ۳۰ اردیبهشت فراخواند (۲). در آن زمان ریاست اداره تبلیغات با ابوالقاسم پاینده، مدیر مجلهٔ صبا، بود. وی دستور داد که دو ساعت رادیو را به مسجد شاه وصل کند و جریان میتینگ از رادیو پخش شد. کاشانی همچنین «به منظور کمک مادی و معنوی به برادران ستمدیدهٔ فلسطین» در بانک ملی مرکز و نیز شعبهٔ بازار حسابی به نام «اعانهٔ فلسطین» باز کرد. نواب صفوی رهبر فدائیان اسلام نیز اعلامیه داد و روز بعد مرکزی برای «نام نویسی داوطلبین جنگ با یهود» افتتاح شد که به گفتهٔ فدائیان اسلام ۵ هزار نفر در آن ثبت نام کردند. رهبران این گروه با حکیمی نخست وزیر وقت نیز ملاقات کرده خواستار تصمیم دولت با اعزام نیرو به فلسطین شدند ولی وی موافقت نکرد (۳). گفته می شود که فدائیان اسلام جلوی مجلس شورای ملی نیز تظاهراتی به پا کردند و همین خواست را تکرار کردند ولی مرجع تقلید آن زمان آیت الله بروجردی با مخالفت خود با این تقاضا، به این اعتراض خاتمه داد.

طی دههٔ ۱۹۵۰ که آغاز آن با جنبش ملی نفت همراه بود، به رغم دلشغولی های فراوان خبرهایی از همبستگی با اعراب فلسطین در میان بوده است. از جمله اینکه دولت مصدق «به خاطر حفظ مناسبات خویش با کشورهای اسلامی، روابط خود را با دولت اسرائیل قطع کرده» بوده است (۴). در این سال ها، به ویژه پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ که ایران کاملاً در مدار سیاست استعماری آمریکا و انگلیس قرار داشته، دولت ایران مجدداً روابط خود را با اسرائیل به صورت «دوفاکتو» برقرار کرد و تا آغاز سال های ۴۰ شمسی، همکاری های کشاورزی و

تجاری و فرهنگی و به ویژه امنیتی بین ایران و اسرائیل ایجاد و تقویت شد. از آنجا که دولت اسرائیل ظاهراً پس از یک دوره «مبارزه ضد استعماری یهودیان با انگلیس» و برای استقلال از آن و در پاسخ به کشتار یهودیان به دست آلمان نازی برپا شد سیاست شوروی و طبعاً حزب توده با آن مخالفتی نداشت و تشکیل دولت اسرائیل حتی با نظر مساعد «احزاب برادر» همراه بود. علاوه بر این، از آنجا که اسرائیل در اوایل امر به عنوان کشوری با سمت گیری های سوسیالیستی و همراه با برپایی «کیبوتچ» (مزارع و تجمع های اشتراکی) شکل گرفت، بخشی از روشنفکران ایرانی که از کمونیسم استالینی و سیاست های حزب توده مایوس شده بودند، گم شده خود و راه توسعه و جبران عقب ماندگی ایران را در سیستم اجتماعی اسرائیل جست و جو می کردند و به گفته جلال آل احمد، آن ها که از «کلخوز» رویگردان شده بودند به «کیبوتچ» روی آوردند. اینان چه بسا با نیت خوب (اما مسلماً بدون توجه به ستم فاحشی که به مردم فلسطین روا داشته شده و منجر به آوارگی قریب یک میلیون نفر گشته بود)، می کوشیدند به یک سلسه اقدامات فرهنگی برای معرفی رشد و توسعه نوع اسرائیلی دست زنند. در همین چارچوب و نظایر آن بود که کتاب هایی به قلم یا به ترجمه برخی از نویسنده کان و روزنامه نگاران (یکی از آن ها عبدالله توکل) در باره جنایاتی که نازی ها طی جنگ دوم جهانی علیه یهودیان اعمال کرده بودند چاپ شد که گاه ناشرش ناشناخته بود و نشانی ناشر تنها با یک صندوق پستی مشخص می گشت. نگارنده به یاد دارد که بر یکی از این کتاب ها، سعید نفیسی [آنطور که عادت داشت] مقدمه ای نوشت و در آن اظهار تأسف کرده بود که چرا چنین کتابی [در باره یهودیان و اسرائیل] این قدر دیر در ایران منتشر می شود. در این کتاب ها به طور ضمنی زمینه برای اثبات حقانیت استقرار یهودیان مهاجر در فلسطین آماده می شد. در سال های پس از ۲۸ مرداد، ۳۲ رژیم شاه که در مدار سیاست آمریکا قرار داشت طبعاً با تحولاتی که در جهان عرب رخ می داد مثل اقدامات ناسیونالیستی ناصر در مصر و یا زیر ضربه قرار گرفتن رژیم های سلطنتی در عراق و اردن و یا شورش مردمی علیه رژیم غربگرای کامیل شمعون در لبنان موافقتی نداشت و لذا اخبار جهان عرب و از جمله مسائل مربوط به حقوق

فلسطینی‌ها مشمول سانسسور و سکوت بود. با وجود این، گاه در روزنامه‌ها موضع گیری‌های شرافتمدانه‌ای در پیوند بین ملت‌های عرب و ایران بروز می‌کرد که نگارنده یکی از نمونه‌های آن را به یاد دارد و آن مقاله‌ای است در بارهٔ حملهٔ سه جانبهٔ انگلیس و فرانسه و اسرائیل به مصر (۱۹۵۶)، معروف به جنگ کanal سوئز، که در مجلهٔ «تهران مصور» به قلم محمود تفضلی (روزنامه نگار و مترجم معروف کتاب‌های نهرو) چاپ شد، تحت عنوان: «آنچه در کanal سوئز و در قلب‌های ما گذشت».

برجستهٔ ترین چهره در بین آن دستهٔ از روشنفکران ایرانی که به تجربهٔ اسرائیل به گونه‌ای مثبت و ایدآل می‌نگریستند خلیل ملکی است که پس از انشاعاب از حزب توده (۱۳۲۶) منادی نوعی سوسیالیسم از نوع انترناشیونال دوم بود و این سمتگیری را تئوریزه می‌کرد و خود پس از شرکت دریکی از کنگره‌های انترناشیونال دوم (در وین) در راه بازگشت به ایران، در اسرائیل توقف کرد و در خاطرات خود خشنودی پرهیجان خویش را از اینکه یک شب را در کیبوتص گذرانده و شاهد شکل گیری دنیای دیگری بوده بیان می‌کرد. وی همچنین مقالاتی در بارهٔ «کیبوتص» و نیز «عمران و آبادی کشاورزی در اسرائیل» و یا «قطعنامهٔ بین الملل سوسیالیستی در بارهٔ خاور میانه» که از اسرائیل جانبداری می‌کرد در مجلهٔ علم و زندگی که خود آن را اداره می‌کرد منتشر نمود. علاوه بر ملکی، دو تن از همکاران سیاسی اش یعنی مهندس حسین ملک که مقاله‌ای در بارهٔ کیبوتص در مجلهٔ «اندیشهٔ نو» متعلق به انور خامه ای نوشته و داریوش آشوری که پس از سفری که به اسرائیل در سال ۱۳۴۰ داشت مقاله‌ای در کیهان ماه، به سردبیری جلال آل احمد منتشر نمود. در همین دههٔ ۱۹۵۰/۱۳۳۰ است که برخی از روشنفکران، با علاقه‌مندی کامل، اوراق و بروشورهای تبلیغاتی اسرائیل را در تهران دریافت می‌دارند و آن‌ها را ترجمه و در محدوده‌ای که می‌توانند نشر می‌دهند. جلال آل احمد، نادر نادرپور، احمد شاملو از این دسته‌اند. برخی هم به دعوت دولت یا «وزارت سیاحت و جهانگردی» اسرائیل به آن کشور سفر می‌کنند، از جمله جلال آل احمد و سیمین دانشور، و برخی یادداشت‌های سفر خود را می‌نویسند. جلال آل احمد «ولایت اسرائیل» را نوشت (نک. به «اندیشهٔ و هنر» ویژهٔ

جلال آل احمد، ۱۳۴۳ و یا تجدید چاپ همین مقاله همراه با توضیحات و اطلاعاتی چند در مجموعه‌ای به نام «ولایت عزرائیل» - انتشارات رواق - که شمس آل احمد با تحریف عنوان مقاله براذرش جلال منتشر کرده تا باب سلیقه جمهوری اسلامی عمل کرده باشد، کاری که باعث شده نتوان به آن کتاب همچون سند نگریست) و غیره، چنانکه ابوالحسن بنی صدر و دکتر حسن حبیبی (معاون اول دائمی رئیس جمهوری ایران طی دو دهه گذشته) به نمایندگی از دانشجویان جبهه ملی، برای مشارکت در یک کنفرانس بین المللی دانشجویی به دعوت دولت اسرائیل به آنجا رفتند (البته بنی صدر نظر موافقی با برگزارکنندگان کنفرانس نداشت و در آنجا کوشیده بود با دانشجویان عرب تماس برقرار کند) چنانکه داریوش آشوری هم قرار بوده به نمایندگی از دانشجویان جامعه سوسیالیست‌ها برود و چون ساواک مانع شده بوده، بعداً گویا به توصیه خلیل ملکی و بنا به دعوتی رسمی دو هفته به اسرائیل می‌رود و یا ناصر تکمیل همایون که برای تحصیل به آنجا رفت و نشریه ای هم (در اوایل سال‌های ۱۳۴۰) ویژه دانشجویان ایرانی مقیم اسرائیل در آنجا منتشر می‌کرد. نگارنده به یاد دارد که طی سال‌های ۴۰ دولت اسرائیل به برخی از دانشجویان داوطلب سفر به اسرائیل بورس می‌داد و برخی حتی برای کار داوطلبانه در کیوتوص بدانجا می‌رفتند...

اسرائیل در این سال‌ها با اینکه ظاهراً در ایران به رسمیت شناخته نشده ولی دفتری (در واقع سفارتی) فعال در تهران - خیابان جم دائز کرده است. یکی از مسؤولین دفتر مزبور فردی سست به نام «عززی» که از جمله با دانشجویان فعال و مبارز جبهه ملی آن سال‌ها تماس برقرار می‌کند و می‌کوشد آن‌ها را با نظر خود در باره سیاست و نقش اسرائیل در منطقه آشنا و هماهنگ سازد ولی از سوی برخی منجمله هوشنگ کشاورز صدر جواب منفی دریافت می‌دارد. گفتنی سست که به عزری، سفير غیر رسمی اسرائیل در تهران، نشان درجه دوم تاج اعطای شود و شاه به علم دستور می‌دهد که تاریخ اعطای نشان را به پیش از جنگ ژوئن ۱۹۶۷ تغییر دهد (نک. به خاطرات علم، چاپ تهران، ص ۴۸۰).

در این سال‌های نخستین دهه ۴۰ شمسی، طرح‌های کشاورزی بزرگی مثل شرکت عمران قزوین با کمک اسرائیلی‌ها دائز می‌شود و دایره همکاری‌های

ایران در زمینه های نفتی و به ویژه امنیتی و دیپلماتیک گسترش هرچه بیشتری می یابد. دیدار مخفیانه سران اسرائیل به ایران بارها رخ می دهد و در خاطرات علم می خوانیم که چگونه سعی می شود این تماس ها را از دید مردم پنهان نگاه دارند (تنها برای نمونه نک. به ص ۳۳۴ که علم می نویسد: «قرار است گلدامایر در ۲۸ اردیبهشت وارد تهران شود. آنچه در توان دارم انجام داده ام که این سفر محترمانه بماند. امیدوارم که اسرائیلی ها بند را آب ندهند»). در «خاطرات علم» به دیدارهای مخفیانه دیگری نیز اشاره شده است، از جمله دیدار اسحاق رایین (ص ۷۳۸) و یا دیدار هیئتی اسرائیلی از جمله معاون وزارت دفاع اسرائیل (ص ۷۳۹).

در این سال ها، جنبش روشنفکری ایران متوجه خطر اسرائیل نیست و حزب توده و طرفداران مستقیم و غیر مستقیم آن نیز - چنانکه اشاره کردیم - در این باره ساكت اند. مخالفت با نفوذ روزافزون اسرائیل در محافل ملی - مذهبی نهضت آزادی و به ویژه در سخنان شخص طالقانی ست که ابتدا بروز می کند و نگارنده به خاطر دارد که برخی فعالین نهضت، این موضع گیری را به نگاه مذهبی (و نه سیاسی) وی نسبت می دادند. در همین زمان، هیئتی از ایران برای مشارکت در یک کنفرانس اسلامی که در بیت المقدس تشکیل می شد به اردن رفت (این شهر پیش از آنکه در ۱۹۶۷ اشغال شود متعلق به اردن بود) و چون زمان نهضت وزیری دکتر علی امینی بود (۱۳۴۰-۱۹۶۷) وی با نهضت آزادی روابطی داشت طالقانی نیز جزو این هیئت بود. وی در سخنرانی خود در آنجا از اینکه دولت متبععش، ایران، چنان روابطی با اسرائیل دارد اظهار شرمندگی کرده بود که طبعاً موجب ناخشنودی رژیم شد و این آخرین باری بود که وی را به چنین سفری راه دادند.

روحانیت ایران، به ویژه خمینی که در آغاز دهه ۴۰ به مخالفت با «اصلاحات شاه» برخاسته، وقتی با این پیشنهاد (که گویا طالقانی به او داده) رو به رو می شود مبنی بر اینکه بهتر است به جای مخالفت با اصلاحات ارضی و حق زنان برای شرکت در انتخابات، با آمریکا و اسرائیل و نفوذ سیاسی و اقتصادی آن ها مخالفت کند، وی می پنیرد و از آن پس، شعارهایی علیه اسرائیل و آمریکا مکرر در بیانیه های خمینی دیده می شود. در ۱۳۴۳ اکبر هاشمی رفسنجانی کتابی را تحت عنوان «سرگذشت فلسطین یا کارنامه سیاه استعمار» که یک نویسنده اردنی -

فلسطینی به نام اکرم زُعیر نوشته بود ترجمه می کند. (نویسنده کتاب در آن زمان سفیر اردن در تهران بود. کتاب هرچند بلافتاصله توقيف می شود ولی به دست خلی ها می رسد. حتی گفته می شد که سفارت اندونزی در تهران تعدادی از این کتاب را خریده و به کسانی که بدان مراجعه می کرده اند نسخه ای می داده است). رفسنجانی که در آن روزها بر گفتمنانی ملی - ضد استعماری و نه الزاماً اسلامی تأکید می ورزید، نخستین کتاب را در باره قصیه فلسطین به فارسی ارائه می دهد. فراموش نمی توان کرد که وی پس از رسیدن به قدرت بعد از سقوط شاه، هرچه در توان داشته برای تخریب مبارزه ملی و استقلال طلبانه فلسطینی ها به کار برده است که بدان در صفحات بعد اشاره خواهیم کرد.

باری، جو مخالفت با استعمار با جریان جنگ در الجزایر و یتنام کاملاً موضوع سیاسی روز است و هرروز خبرهای تازه ای نیز از تحولات سیاسی جهان عرب و جهان سوم در روزنامه ها پخش می شود و مخالفت با نفوذ اسرائیل در ایران را به عنوان حربه ای نه فقط در دست نیروهای ملی و مذهبی، بلکه به تدریج برای اغلب روشنفکران در مبارزه با رژیم شاه تبدیل می کند.

در همین سال ها، در درون مطبوعات ایران نیز که طبعاً به شدت تحت تأثیر برنامه های رژیم است، برخی از روزنامه نگاران معروف، مانند داریوش همایون نزدیک ترین روابط را با سیاست های منطقه ای اسرائیل دارند و در راه ترویج آن قلم می زند. وقوع جنگ ژوئن ۱۹۶۷ / ۱۳۴۶ شمسی حادثه ای است که بسیاری از روشنفکران را به خود می آورد. از جمله جلال آل احمد که در آن سال ها به گونه ای، قطب روشنفکران معارض ایرانی بود و پیش از این، در مقاله ای (تحت عنوان «ولایت اسرائیل») که از آن یاد کردیم) رهبران اسرائیل نظریه موشه دایان و بن گوریون را با پیامبران اسرائیل مقایسه کرده بود، تجاوز نظامی اسرائیل را به اعراب محکوم می کند و طی مقاله ای تند و صریح تحت عنوان «آغاز یک نفرت» به اسرائیل می تازد (نک. به همان کتاب از جلال آل احمد با نام تحریف شده «ولایت عزاییل»). این مقاله خواندنی موضع روشنفکران اروپا و آمریکا را در دهه ۱۹۶۰ در قبال کشمکش اعراب و اسرائیل و حمایت همه جانبیه آنان را از اسرائیل بیان می کند و نشان می دهد که جو موجود در محافل روشنفکری ایران تا چه

اندازه تحت تأثیر افکار عمومی غرب بوده است (۵). به هرحال، آل احمد با نگارش این مقاله که در آن روزها جسوانه بود، نظر سابق خویش را تغییر داد. داریوش آشوری هم که سفرنامه اش را بنا به خواست آل احمد نوشته بود، چندی بعد و پس از نگارش مقالاتی در مطبوعات در ادامه همان موضع سابق، نوشتۀ ای درنقد برخورد پیشین خود فراهم کرد که در یکی از کتاب‌هایش تحت عنوان «ایران شناسی چیست؟» چاپ شده است.

تا آنجا که نگارنده از آن روزها به یاد دارد، گزارش جنگ تجاوزکارانه اسرائیل در روزنامه‌های ایران و به ویژه تفسیرها به نفع اسرائیل نوشته می‌شد، به خصوص تفسیرهای داریوش همایون در مجله‌بامشاد به سردبیری اسماعیل پوروالی (که در سال‌های اخیر در فرانسه، مجله‌روزگار نورا منتشر می‌کند) به شدت در توجیه سیاست‌های اسرائیل نوشته می‌شد. کاریکاتوری که در مجله‌فردوسی درباره اشغال سرزمین‌های اعراب چاپ شده بود، فردی عرب را درون محوطه ای با سیم خاردار، کشته و بر زمین افتاده نشان می‌داد، با این شرح که: گر تضرع کند و گر فریاد/ جوجه را گریه پس نخواهد داد.

در این جو سازی به شدت اسرائیل زده بود که واکنش‌هایی در دفاع از حقوق اعراب و محکوم کردن تجاوز اسرائیل شروع شد و تا آنجا که نگارنده به یاد دارد مؤثرتر از همه مقاله‌ای بود در مجله‌نگین به قلم علی اصغر حاج سید جوادی که بعدها طی دو سه سال، همراه با چند مقاله‌دیگر از نویسنده تحت عنوان «اعراب و اسرائیل، تجزیه عناصر تاریخی یک فاجعه» (انتشارات توسع) پنج بار به چاپ رسید. وی در مقاله‌های مذبور، علل و چهره‌این جنگ تجاوزکارانه و استعماری آمریکا و اسرائیل را نشان داده بود و جالب اینکه مقاله‌ای با طرحی جسوانه همراه بود (گویا کار اردشیر مخصوص) که مجسمه‌آزادی آمریکا را با چشم بند معروف دایان نشان می‌داد. این مقالات، به گمان نگارنده، نقطه عطفی در نگرش مطبوعات ایران به قضیه فلسطین بگزد، چنانکه بحث و جدل‌های مقالات متعدد دیگری توانست از زیر سانسور بگذرد، فراوانی نیز بر سر چگونگی موضع گیری در قبال کشمکش اعراب و اسرائیل در مطبوعات روشنفکری سال‌های ۱۳۵۰ تا ۱۴۶ جریان یافت.

بجا سست که در اینجا از فتوای خمینی در سال ۱۳۴۸ دائر به جایز بودن کمل مالی به مبارزه در فلسطین با وجود شرعیه یعنی آنچه بابت زکات و غیره جمع می شود، اشاره کرد. سازمان الفتح این فتوا را، همراه با تعداد دیگری از فتواهای علمای سنی و شیعی، یکجا در مراسم حج آن سال پخش کرد و فتوای خمینی در ایران ترجمه و منتشر شد و بعد بر مبنای آن حسابی در بانک به نام طالقانی و مطهری، جهت کمل به فلسطین باز شد. این اقدام خمینی هرچند در ادامه موضع گیری های ضد اسرائیلی وی نظری تحريم خرید و فروش کالاهای اسرائیلی بود و در ایجاد نوعی آشنائی و همبستگی با فلسطین مؤثر بود، ولی با تنگ نظری تعصب آلودی همراه بود و آن اینکه کمل را باید به مبارزان مسلمان فلسطینی بدهند، امری که از قدم نخست می کوشید نگرش تبعیض آمیز دینی را بر قضیه ای سیاسی و ملی تحمیل کند. همین دید تنگ نظرانه و فرقه گرایانه و غیر دموکراتیک، بعدها خود را در آراء و اقدامات دیگر او نشان داد: مبارزان مسلمان علیه شاه و انقلابیون مسلمان و مردم مسلمان و بالاخره شهروند مسلمان و هر کس یا چیز دیگر که با غیر مسلمانش فرق دارد و خونشان یک رنگ نیست و حقوقشان یکسان نیست ...

گسترش مبارزه مسلحانه فلسطینی ها و حمایت اعراب از آنان از ژوئیه ۱۹۶۷ به بعد و موج وسیع اعتراض به این حق کشی در ایران نیز بازتاب یافت. سال های دهه ۶۰ میلادی بود و به اخبار ویتنام و کویا و آفریقا، خبرهای مبارزات فلسطین نیز اضافه شد. گروه هایی مبارز از طیف های مختلف که طی سال های دهه ۴۰ و پس از شکست جنبش ملی و مذهبی و سرکوب مخالفین به ویژه در خرداد ۴۲، با سازماندهی مخفی، در جهت دست زدن به مبارزه چریکی شکل گرفته بودند، با فلسطین و مبارزات روزمره آن آشنا شدند. برخی برای آموزش نظامی و فنون مبارزه چریکی در عمل و برخی از منفردین هم صرفاً برای پیوستن به صفوف جنبش مقاومت فلسطین، طبعاً از طرق غیر قانونی و پرخطر راهی کشورهای عربی شدند. از نخستین کسانی که به این کار اقدام کردند دوتن از بازماندگان گروه معروف به جزئی - ضیاء ظریفی بودند، یعنی علی اکبر صفائی فراهانی و صفاری آشتیانی که برای آموزش در اردوگاه های فلسطینی به عراق و

سپس به اردن رفتند. صفاتی به خصوص از خود لیاقت فراوان در عملیات و فرماندهی گروه کوماندویی نشان داد. آندو پس از بازگشت، با جمعی از یاران خود گروه جنگل را تشکیل دادند که بعداً با وحدت با گروه احمد زاده، سازمان چریک های فدائی خلق را به وجود آورد و فعالیتشان در جنگل های شمال به واقعه سیاهکل انجامید. این سازمان بعداً با جنبش فلسطین رابطه رسمی برقرار کرد.

در همان زمان، سازمان مجاهدین خلق ایران نیز (که هنوز نامی بر خود نگذاشته بود) مستقل‌وار و بدون اطلاع از اقدامات مشابه، و با تدارک بیشتر جهت آموزش، با فلسطینی‌ها تماس گرفت و عده‌ای (قریب ۲۰ نفر) را به فلسطین اعزام کرد که پس از آموزش نظامی و فنی، بی‌آنکه ساواک از این خط سیر ردی پیدا کند به ایران بازگشتند، چنانکه چند تن نیز برای اقدامات تبلیغی و تدارکاتی در منطقه و نزد فلسطینی‌ها باقی ماندند. همچنین افرادی مبارز و منفرد هم بودند که در کنار فلسطینی‌ها جنگیدند و برخی در داخل سرزمین‌های اشغالی به شهادت رسیدند از جمله یکی به نام مظفر که طی عملیاتی در داخل اسرائیل به شهادت رسید. علاوه بر این‌ها باید از جمعی یاد کرد که جهت آموزش در پایگاه‌های فلسطینی می‌خواست از کشور خارج شود ولی به دام پلیس گرفتار شد و ده ها نفر در رابطه با آن دستگیر و به زندان‌های درازمدت محکوم شدند. از معروف ترین آنان شکرالله پاک نژاد و محمد رضا شالگونی بودند. حسین ریاحی هم از همین گروه بود که با چند نفر دیگر موفق شدند خود را به عراق برسانند. اینان به نام گروه فلسطین معروف شدند.

گروه‌های ایرانی که در خارج فعال بودند نیز با فلسطینی‌ها همکاری‌هایی داشتند که فعال‌تر از همه «جبهه ملی - خاورمیانه» بود که از سال ۱۳۴۸ در منطقه مستقر شده و به فعالیت‌های مختلفی در همکاری با فلسطینی‌ها و نیز با گروه‌های مبارز ایرانی ادامه داد. فعالین «جبهه ملی - خاورمیانه» بعدها نام خود را «سازمان وحدت کمونیستی» اعلام کردند. کنفراسیون دانشجویان ایرانی نیز در کنار فعالیت‌های گسترده‌ای خود علیه رژیم شاه، در حمایت از حقوق فلسطینی‌ها و افشاگری علیه اسرائیل بسیار فعال بود و مشارکت آن‌ها در اکسیون‌های مشترک با فلسطینی‌ها و در مجامع دانشجویی جهانی و فعالیت‌های تبلیغی حائز

اهمیت فراوان است.

برخی از مذهبیون نیز در سال‌های ۱۳۵۰ و پس از مطرح شدن سازمان مجاهدین به فکر آموزش نظامی و رابطه با فلسطینی‌ها افتادند ولی از تشكل و قدرتی برخوردار نبودند و در آن زمان از طریق سازمان‌های ایرانی می‌کوشیدند با فلسطینی‌ها تماس برقرار کنند و احیاناً کمکی آموزشی دریافت دارند.

طی سه چهار سال پس از جنگ ژوئن ۱۹۶۷، انتشار مقالات و کتاب‌های متعدد در بارهٔ قضیهٔ فلسطین (۱) و به ویژه تجربهٔ روزمرهٔ تجاوزات اسرائیل به خلق‌های عرب، به تدریج فضای اسرائیلی و ضد عربی را در مطبوعات ایران تغییر داد، چنان‌که نفرت روزافزون مردم و به ویژه جوانان ایرانی از رژیم شاه و همدستان بین‌المللی آن موجب واکنش‌هایی نظیر تظاهرات ضد اسرائیلی گردید؛ تظاهراتی بی‌سابقه که به بهانهٔ برپایی مسابقهٔ فوتbal بین ایران و اسرائیل در ۲۲۶-۲/۲/۱۳۴۷، در تهران برپا شد (نک. خاطرات علم، چاپ تهران، ص ۲۲۶-۲۲۷) و خشم شاه از شعارهای «زنده باد مردم فلسطین» و زمینه را برای آشنایی بیشتر ایرانیان با مسألهٔ فلسطین فراهم کرد. با همین انگیزه، چند تن به دفتر خطوط هوایی اسرائیل (العال) حمله کردند که دستگیر شدند و در زندان به «گروه العال» معروف شدند.

پس از سقوط شاه و درهم شکسته شدن رژیم او که دژ حمایت از اسرائیل در منطقه به شمار می‌رفت، امری که طبعاً به نفع فلسطینی‌ها ارزیابی می‌شد، با روی کار آمدن رژیم جمهوری اسلامی وضع به گونهٔ دیگری گشت. این بار رژیمی بر سر کار آمده بود که از موضع ضد یهودی با قضیهٔ فلسطین برخورد می‌کرد و از ابتدا می‌کوشید این آرمان را در خدمت ایدئولوژی خود و سیاست‌های کوته نظرانهٔ خویش به کار گیرد، در حالی که عملاً به رغم ادعا و سر و صدای بسیار، نه تنها کمکی جدی به سازمان آزادیبخش فلسطین نکرد، بلکه به سرکوب فلسطینی‌های لبنان نیز اقدام کرد. شش ماه محاصرهٔ غذائی و بمباران اردوگاه‌های فلسطینی توسط سازمان شیعی امل، بدون همدستی ایران و سوریه امکان نداشت. تلاش رژیم اسلامی در تخریب جنبش ملی و لائیک فلسطین و مهر اسلامی زدن بر این جنبش خنجری بوده که به نام «دوست» علیه آرمان فلسطین به کار می‌رفته و

می رود. جنبشی که سالیان دراز در برابر تفرقه های مذهبی و وابستگی به این یا آن حزب عراقی و سوری و ... مقاومت کرده از زمان روی کار آمدن خمینی با رژیمی رو به رو است که ملت فلسطین را، بدون توجه به همزیستی مسیحیان و مسلمانان و یهودیان طی قرن های متمادی و شمار فراوان بی خدایان که از اعتبار ملی فراوانی هم برخوردار هستند، همه را ملت مسلمان فلسطین بنامد و نماینده این ها را سازمان حماس یا جهاد اسلامی قلمداد کند. از سوی دیگر رژیم جمهوری اسلامی که به حق مورد تنفر اکثریت عظیم مردم ایران است، با گزافه گویی های خود و با چسباندن اقدامات ارتجاعی خود به حمایت از فلسطین و آزادی قدس (مثل مانور نیروهای نظامی و پاسدار در خلیج فارس طی همین دی ماه ۱۳۷۹) که در واقع برای عرض اندام بر سر جزاير تنب و ابو موسی بود، به نام حمایت از انتفاضه! باعث شده است که مردم از کلمه فلسطین که بر زبان مسؤولان رژیم جریان می یابد خسته شوند و مبارزه ملتی برادر در راه احراق حقوقش که بدون شک مورد دوستی و همبستگی متقابل ایرانیان است در ایران بدنام شود.

تراب حق شناس

یادداشت‌ها: (با تشکر از دوستانی گرامی که مرا در دسترسی به برخی منابع و اطلاعات یاری دادند).

- ۱- ر. ل. حسین آبادیان، زندگی نامه سیاسی دکتر بقائی، مؤسسه مطالعات و پژوهش های سیاسی، تهران، ۱۳۷۷ ، ص ۱۲ - به نقل از ویلیام شوکراس، آخرین سفر شاه، ترجمه عبد الرضا هوشنگ مهدوی، تهران، البرز، ۱۳۶۹ ص ۹۳ .
- ۲- اطلاعات ۱۳۲۷/۲/۲۹ .

- ۳- برای اطلاع بیشتر به کتاب تاریخ فدائیان اسلام چاپ تهران مراجعه شود.
- ۴- در این باره احمد خلیل الله مقدم در کتاب برای آگاهی نسل جوان، چاپ ششم، تکثیر از «نهضت مقاومت ملی» ۱۳۶۳ (با مقدمه شاپور بختیار) در ص ۱۳۰ تا ۱۳۲ مطالبی نوشته که برخی از نکات آن نیاز به درنگ و تدقیق دارد، با وجود این، آن را نقل می کنیم:

«در تاریخ ۱۳۲۱/۳/۲۷ سفیر کبیر ایران در مصر ضمن کلایه شدید از دول عربی گفت بآنکه دولت ایران به خاطر حفظ مناسبات خویش با کشورهای اسلامی روابط خود را با دولت اسرائیل قطع کرده است دولت های عرب از یاری ایران کوتاهی کرده اند»

[ظاهراً اشاره به مشکلاتی است که ایران پس از ملی کردن نفت و تحریم استعماری خرید نفت از این کشور با آن ها رو برو بوده است.]

همین کتاب، در سخن از «دائرة المعارف صهیونیسم و اسرائیل» که با همکاری محققین بزرگ آمریکائی و اسرائیل و به وسیله رافائل یاتی و زیر نظر زملان شازار رئیس جمهوری اسرائیل، به سال ۱۹۷۱ در نیویورک تألیف و منتشر شده چنین می نگارد:

«در جلد اول صفحه ۵۴۸ از فعالیت یهود و صهیونیسم در ایران سخن می گوید و وقتی در صفحه ۵۴۹ به بخش صهیونیسم در ایران می رسد می نویسد: «در سال ۱۹۱۹، سازمان صهیونیسم در ایران تشکیل شد. رئیس کمیته مرکزی آن شلمو بن کهن زاده و دبیر کل کمیته عزیز بن یونا نعیم گردید. شعبات صهیونیسم در ۱۲ شهر ایران دست به کار شد» و بعد از معرفی افراد و عناصر بر جسته سازمان و تشکیل دولت اسرائیل شرح می دهد: «ایران دومین کشوری بود که دولت اسرائیل را به رسمیت شناخت. ما که تا آن روز دستمنان از فعالیت های صهیونیستی بسته بود با آزادی کامل در ایران دست به کار شدیم. رفت و آمدها بین ایران و اسرائیل آغاز و سفارت ایران در اسرائیل باز شد تا اینکه در ۱۹۵۱ دکتر مصدق قهرمان ملی کردن نفت و دوستدار اعراب روی کار آمد.».

«وی در آوریل و مه ۱۹۵۳ [؟] آژانس یهود را در ایران تعطیل و فعالیت صهیونیسم را محدود کرد... [اما روزشمار تاریخ ایران: از مشروطه تا انقلاب اسلامی، تأثیف باقر عاقلی، جلد اول ص ۴۸۸ تاریخ بر چیدن آژانس یهود را در ایران به دستور وزارت خارجه، ۲۳ تیرماه ۱۳۲۲ یادداشت کرده است، ت. ح.]. گرچه از ۱۹۶۹ دوباره مناسبات ایران و اسرائیل آغاز شد ولی ما نتوانستیم روابط رسمی سیاسی بین ایران و اسرائیل برقرار کنیم. در شرایط فعلی مناسبات ما با ایران بسیار خوب است. ما کارشناسان و متخصصین به ایران می فرستیم و بنیاد سیاست کمک خارجی در ایران به دست صهیونیسم پی ریزی می شود ...».

۵- برای اطلاع بیشتر از برخورد منفی و بحث برانگیز روشنفکرانی مانند سارتر، سیمون دوبووار، میشل فوكو به قضیه فلسطین، نک. به مقاله ادوارد سعید در لوموند پیپلوماتیک سپتامبر ۲۰۰۰.

۶- از جمله کتاب عرب و اسرائیل نوشته ماسکیم رومنسون ترجمه، رضا براهانی و قریب ۲۰ - ۳۰ کتاب و مقاله دیگر ...